



## **СУ „ВИЧО ГРЪНЧАРОВ” – ГРАД ГОРНА ОРЯХОВИЦА**

гр. Горна Оряховица, обл. В. Търново, ул. ”Цар Освободител” №6,  
<http://souvg.com>; e-mail: [souvg@abv.bg](mailto:souvg@abv.bg); тел.0618/ 6-04-59

Информацията е заличена на  
основание чл.36а, ал.3 от ЗОП

**УТВЪРДИЛ:**

Директор на  
СУ „Вичо Грънчаров “  
гр.Горна Оряховица  
/Нели Атанасова/

Дата: 22.07.2019г.

### **ПРОТОКОЛ**

На 05.07.2019 г. от 14.00 часа в Дирекцията на СУ „ Вичо Грънчаров “, гр.Горна Оряховица се събра комисия в състав:

**Председател:** Зорница Тананеева – специалист обществени поръчки  
1. инж. Искра Суванджиева – специалист инвеститорски контрол  
2. Лилия Славова-Радева – главен счетоводител

определени със Заповед РД09-829/05.07.2019г. на Директора на СУ „ Вичо Грънчаров “ гр.Горна Оряховица на основание чл. 188, ал. 3 от Закон за обществените поръчки във връзка с чл. 97, ал. 1 – ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки да получи, разгледа и оцени постъпили оферти за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „ **Основен ремонт на стаи и коридори в СУ „Вичо Грънчаров “, гр.Горна Оряховица “.**

Обществената поръчка се проведе, чрез събиране на оферти с обява. На 21.06.2019г. в Профил на купувача на сайта на СУ „ Вичо Грънчаров “ гр.Горна Оряховица, се публикува Обява с Изх. № АД 02-808 от 21.06.2019 г., както и всички приложения към нея. В същия ден, към Агенцията за обществени поръчки се изпрати Информация за публикувана в Профил на купувача Обява с Изх. №АД 02-809 от 21.06.2019 г., която информация се публикува и в Профил на купувача.

В определеният първоначален срок от Възложителя, за настоящата обществена поръчка са подадени 3 (три) оферти, поради което - същият не удължава срока за получаване на оферти. Получените оферти са заведени във Входящия регистър на подадените оферти. При приемането им, същите са регистрирани, като върху пликите са отбелязани поредния номер, датата и часа на получаването им.

На 05.07.2019г. в 13:55 часа, председателят на комисията прие от библиотекар при СУ „ Вичо Грънчаров “ гр.Горна Оряховица подадените оферти, като се изготви протокол в съответствие с чл. 48, ал. 6 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки. Към протокола неразделна част е и Регистъра на получените оферти.

Председателят на комисията откри публичното заседание, като обяви участниците, съгласно входящият Регистър на оферти, а именно:

1. **Участник №1 „ Коев – СД “ ООД, гр. Свищов** с оферта постъпила на 03.07.2019г. в 14:45 часа с вх.№1;
2. **Участник №2 „ Стройко “ ООД, гр. Велико Търново** с оферта постъпила на 04.07.2019г. в 10:07 часа с вх.№2;
3. **Участник №3 „ Хидрострой-БГ 63 “ ЕООД, гр. Самоков** с оферта постъпила на 04.07.2019г. в 10:08 часа с вх.№3;

Офертите са представени на вниманието на комисията в запечатани, непрозрачни опаковки с ненарушена цялост.

На откритото заседание на комисията не присъстват участници или техни упълномощени представители.

Членовете на комисията попълниха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществени поръчки.

Председателят на комисията премина към разпечатване на подадените оферти и обявяване на ценовите предложения, както следва:

**Участник №1 - „ Коев – СД “ ООД**

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на:

- **Ц „ Предлагана цена “ - 76 159,80 лв. /седемдесет и шест хиляди сто петдесет и девет лева и 80 ст. / без ДДС.**

**Участник №2 - „ Стройко “ ООД**

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на:

- Ц „ Предлагана цена “ - 75 905,16 лв. /седемдесет и пет хиляди деветстотин и пет лева и 16 ст. / без ДДС.**

**Участник №3 - „ Хидрострой-БГ 63 “ ЕООД**

Участникът е направил, следното ценово предложение:

- Ц „ Предлагана цена “ - 70 143,94 лв. /седемдесет хиляди сто четиридесет и три лева и 94 ст. / без ДДС.**

Комисията приключи своята публична част от заседанието. В закрито заседание продължи да разглежда по същество документите, приложени от участниците в техните оферти.

**Участник №1 - „ Коев – СД “ ООД**

След като разгледа представената от участника оферта, комисията установи, че същият е декларирал всички изискуеми от Възложителя обстоятелства в съответствие с критериите за подбор и личното състояние, съгласно Обява за обществена поръчка с Изх.№ АД 02-808 от 21.06.2019 г.

### Участник №2 - „, Стройко “ ООД

След като разгледа представената от участника оферта, комисията установи, че същият е декларирал всички изискуеми от Възложителя обстоятелства в съответствие с критериите за подбор и личното състояние, съгласно Обява за обществена поръчка с Изх.№ АД 02-808 от 21.06.2019 г.

### Участник №3 - „, Хидрострой-БГ 63 “ ЕООД

След като разгледа представената от участника оферта, комисията установи, че същият е декларирал всички изискуеми от Възложителя обстоятелства в съответствие с критериите за подбор и личното състояние, съгласно Обява за обществена поръчка с Изх.№ АД 02-808 от 21.06.2019 г.

След като разгледа декларираните от участниците обстоятелства, относно критериите за подбор и личното състояние, комисията премина към разглеждане по същество на представените от тях Технически предложения, съгласно критерия за възлагане.

### Участник №1 - „, Коев – СД “ ООД

Комисията разгледа Техническото предложение на участника и установи, следното:

- Участникът е представил всички изискуеми декларации, част от Техническото предложение, съгласно изискванията на Възложителя. Представен е линеен график и диаграма на работната ръка. Участникът е направил следното предложение по показателят за оценка Т, както следва:
- **Т - „, Срок за изпълнение “ – 32 (тридесет и два) календарни дни**

Комисията разгледа по същество представените от участника - линеен график и диаграма на работната ръка и установи, че те са в съответствие с изискванията на Възложителя.

### Участник №2 - „, Стройко “ ООД

Комисията разгледа Техническото предложение на участника и установи, следното:

- Участникът е представил всички изискуеми декларации, част от Техническото предложение, съгласно изискванията на Възложителя. Представен е линеен график и диаграма на работната ръка. Участникът е направил следното предложение по показателят за оценка Т, както следва:
- **Т - „, Срок за изпълнение “ - 37 (тридесет и седем) календарни дни**

Комисията разгледа по същество представените от участника - линеен график и диаграма на работната ръка и установи, че те са в съответствие с изискванията на Възложителя.

### Участник №3 - „, Хидрострой-БГ 63 “ ЕООД

Комисията разгледа Техническото предложение на участника и установи, следното:

- Участникът е представил всички изискуеми декларации, част от Техническото предложение, съгласно изискванията на Възложителя. Представен е линеен график и диаграма на работната ръка. Участникът е направил следното предложение по показателят за оценка, както следва:
- **Т - „, Срок за изпълнение “ – 45 (четиридесет и пет) календарни дни**

Комисията разгледа по същество представените от участника - линеен график и диаграма на работната ръка и установи, че те са в съответствие с изискванията на Възложителя.

След като приключи с разглеждане на документите за подбор и Техническото предложение на участниците, комисията разгледа по същество, техните Ценови предложения и установи, следното:

### Участник №1 - „ Коев – СД “ ООД

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката, която ненадвишава прогнозната стойност. Представена е количествено-стойностна сметка и анализ на единичните цени, които са в съответствие с изискванията на Възложителя.

### Участник №2 - „ Стройко “ ООД

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката, която ненадвишава прогнозната стойност. Представена е количествено-стойностна сметка и анализ на единичните цени, които са в съответствие с изискванията на Възложителя.

### Участник №3 - „ Хидрострой-БГ 63 “ ЕООД

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката, която ненадвишава прогнозната стойност. Представена е количествено-стойностна сметка и анализ на единичните цени, които са в съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията приложи чл.72 от Закона за обществените поръчки и установи, че няма ценово предложение, което да е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите участници.

Комисията премина към класиране на участниците по отделните показатели, както и по Комплексна оценка, както следва:

#### Показател Т – „Срок за изпълнение“

- I. Участник №1 - „ Коев – СД “ ООД – 55т.
- II. Участник №2 - „ Стройко “ ООД – 47,57т.
- III. Участник №3 - „ Хидрострой-БГ 63 “ ЕООД – 39,11т.

#### Показател Ц – „Предлагана цена“

- I. Участник №3 - „ Хидрострой-БГ 63 “ ЕООД – 45т.
- II. Участник №2 - „ Стройко “ ООД – 41,58т.
- III. Участник №1 - „ Коев – СД “ ООД – 41,45т.

#### КО = Т + Ц

- I. Участник №1 - „ Коев – СД “ ООД – 96,45т.
- II. Участник №2 - „ Стройко “ ООД – 89,15т.
- III. Участник №3 - „ Хидрострой-БГ 63 “ ЕООД – 84,11т.

Комисия, определена със Заповед РД09-829/05.07.2019г. на Директора на СУ „Вичо Грънчаров “ гр. Горна Оряховица, единодушно реши и предлага на Възложителя за изпълнител по настоящата обществена поръчка да бъде - Участник №1 - „ Коев – СД “ ООД . Участникът отговаря на поставените от възложителя критерии и получава най-висок брой точки по Комплексна оценка.

Настоящият протокол се изготви на основание чл. 192, ал. 4 от Закона за обществените поръчки на 22.07.2019г. и се представи на Възложителя за утвърждаване на същият ден.

**Комисия:**

1. Зорница Тананеева.....
2. инж.Искра Суванджиева.....
3. Лилия Славова-Радева.....

